Н84
67

А.А. Терентьев

РОССИЙСКАЯ ШКОЛА:

СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ,

ПЕРСПЕКТИВЫ

Социально-философские проблемы

НИЖНИЙ НОВГОРОД, 1997

3. УЧАЩИЕСЯ КАК СТРУКТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЫ

Другим важнейшим компонентом школы как социального института являются учащиеся. Учащиеся представляют собой социальную общность, групповую совокупность индивидов, обладающих особыми общими свойствами. К этим свойствам учащихся следует отнести:

1) Определенный количественный и качественный состав и относительно высокую стабильность существования в качестве учеников школы в историческом времени и социальном пространстве; наличие достаточно четких социальных признаков и характерных черт.

2) Определенное единство, целостность в социальном статусе, положении, связанном с учебой в общеобразовательной школе, сходной для всех учащихся учебной деятельностью, ее целью и формирующейся в этой связи объективной структурой учащихся: младшеклассники или учащиеся начальных классов, учащиеся средних классов, старшеклассники, что связано и с возрастными психо-физиологическими особенностями детства, отрочества и юности.

3) Достаточную однородность этой социальной совокупности: всем входящим в группу учащихся общеобразовательной школы, при наличии индивидуальных, социально-этнических и культурных различий, присущ сходный образ жизни, общие черты жизнедеятельности в школе, дома, на досуге.

4) Необходимость осваивать, выполнять и сочетать различные виды деятельности от учебно-познавательной как основной, ведущей до бытовой и досуговой, формирование навыков общественного поведения, саморегуляции, труда, самообслуживания, общения и т.п. в процессе становления личности, ее социализации, вхождения в общественные связи, отношения и социальные роли.

5) Вхождение учащихся в более широкие общности — половозрастные, этнические, религиозные, социально-классовые в качестве их структурных частей, т.е. в составе учащихся школы они представляют свой этнос и половозрастной слой, свою территориальную, религиозную, сословную общность и т.д.

Таким образом, можно, очевидно, сказать, что учащиеся школы занимают в обществе, в его социальной структуре свое особое положение, характеризуемое, с одной стороны, возрастными особенностями детства, отрочества и юности, специфическим периодом социализации, освоения навыков самоорганизации, социальных ролей, а с другой, — периодом активного обучения, освоения ценностей культуры, т.е. своим особым видом деятельности — учебным трудом в общеобразовательной школе.

Учащиеся реализуют воспроизводственную функцию общества и школы, выступающую условием его жизни и развития. Молодое поколение, обученное и воспитанное в школе, сознательно участвующее в общественном производстве, меняя условия жизни в соответствии с изменяющимися потребностями — изменяется само, изменяет и облик общества. Но пока школьники не стали экономически и социально самостоятельными членами общества, не включились, выйдя из школы, в активную самостоятельную производственно-экономическую и гражданскую деятельность и не встали в этом смысле на ноги, они еще не являются самостоятельной группой общества. Они в этом отношении в определяющей степени зависят от социально-экономического положения родителей, уровня их благосостояния и материально-технического и социокультурного развития общества в целом. Историческое время, особенности эпохи, уровень развития производства, науки, технологии, культура, существующие социально-экономические отношения данного общества оказывают значительное влияние как на состав учащихся школы, так и на все стороны их жизнедеятельности.

Как стабильная, особая часть российского общества, его отдельная социальная общность — учащиеся возникают вместе со становлением и развитием школы в конце XVIII—начале XIX вв. Но как массовидная, значительная социальная группа российского общества учащиеся складываются лишь во второй половине XIX в.

В 1716—1722 гг. в цифирные школы охотой и силой было набрано около 2000 учеников, но число их к 1727 г. сократилось до 500 человек, т.е. в 4 раза. Остальные или бежали (322 чел.), или были освобождены от "школьной повинности" (572 чел.), или были признаны идиотами и неспособными (233 чел.) и т.п. Выучено и выпущено из цифирных школ было

только 302 человека. Цифирные школы действовали до 1744 г., но их оставалось к этому времени всего 8, т.е. петровская светская школа оказалась недолговечным, неустойчивым учреждением. Епархиальные школы, также созданные по Указу Петра I на основе Духовного регламента (1721 г.), развивались успешнее, в 1727г. их было 46 и занималось в них 3056 учеников. Епархиальная школа оказалась устойчивее светских школ вследствие постоянной нужды в церковнослужителях, и позднее многие из них стали семинариями. Для прочного утверждения светской школы еще не хватало ни учителей, ни учеников, ни школьных пособий, ни помещений, ни средств, на которые все это можно бы было создать, а главное — не было еще широкой общественной потребности в образовании. Новая и уже успешная попытка создать систему светского образования, предпринятая в конце XVIII в. правительством Екатерины II, привела к формированию стабильной сети народных училищ.

Картина развития народного образования в России после учреждения Комиссии об устройстве народных училищ (1782 г.) и Устава народных училищ, высочайше утвержденного 5 августа 1786 г., показанная в табл. 27, свидетельствует о постепенном росте числа училищ и складывании группы учащихся.

Таблица 27

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ С 1786 ПО 1800 гг. [54]

Год	Число	
	училищ	учащихся
1786	40	4 398
1787	165	11 088
1788	218	13 539
1790	269	16 525
1791	288	17 787
1792	302	17 500
1795	307	17 097
1796	316	17 341
1798	184	16 801
1800	315	19 915

Учащиеся светской школы становятся достаточно стабильной растущей частью российского общества. За 15 лет с 1786 по 1800 гг. их численность выросла с 4 398 человек до 19 915 человек, т.е. в 4,5 раза. Вспомним, что в 1727 г. в светской и церковных школах училось всего около 4 тыс. человек. Конечно, и это число учащихся было еще очень мало в сравнении с масштабами населения страны, основная масса детей оказывалась вне школы и ее влияния, но постепенно, хотя и довольно медленно с ростом числа школ растет и число учащихся.

В 1830 г. в общеобразовательных школах России училось уже 90 тыс.человек [55].

Отмена крепостного права и реформы 60-х гг. XIX в. в России привели и к значительному ускорению развития школьного дела. В 1856 г. в 8 227 училищах было 450 тыс. учащихся, а в 1863 г. училищ было уже 35 660 (т.е. в 4 раза больше), а число учащихся перевалило за миллион и составило 1 024 308 человек.

Все училища 1863 г. распределялись на следующие группы:

— низшие общеобразовательные училища — 648 (37 854 учащихся);

— народные школы — 33 638 (928 016 учащихся);

— частные училища — 828 (26 156 учащихся);

— инородческие училища — 331 (22 753 учащихся);

— училища при церквах неправославного исповедания — 215 (9 525 учащихся) [56, 57].

После начала реформ, активной деятельности земств по строительству школ, увеличения сети школ в городе и деревне постепенно стало изменяться и отношение крестьянства и всего населения России в целом к школе, к образованию, к учителю. В народе стала пробуждаться потребность в знаниях, в грамотности, интерес к книге, наблюдается быстрое увеличение числа учащихся во всех видах школ. К концу XIX в. число учащихся начальных школ достигло почти 4 млн.человек.

Среднее образование в России XIX в. давали гимназии Министерства народного про-

свещения, открытые по Уставу 1804 г. На 1 января 1865 г. в России было всего 96 мужских гимназий с 26 789 учащимися, в 1871 г. — 123 гимназии с 39 560 учащимися и в 1881 г. — 136 гимназий с 65 751 учащимися, т.е. рост числа мужских гимназий и гимназистов был очень замедлен. Динамичнее он становится в конце XIX и начале XX вв., когда количество гимназий и учащихся скачкообразно выросло со 167 гимназий с 62 863 учащимися в 1895 г. до 434 гимназий и 142 935 учашихся в 1913 г.

Основная масса учащихся гимназий (до 70%) заканчивали только первые четыре класса, наблюдался огромный отсев гимназистов старших классов. Так, в 1872 г. число переведенных в следующий класс составило 64,5% общего числа учащихся, в 1873 г. — 60,8%, было очень много второгодников. В 1874 г. в Варшавском учебном округе из 309 учащихся 7-го класса было допущено к выпускным экзаменам только 78 человек, или 25,5%, и выдержало их только 26 человек. Неудивительно, что от 40 до 50% выпускников гимназий были в возрасте 20—21 года (табл. 28).

Таблица 28

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ГИМНАЗИЙ РОССИИ ПО ВОЗРАСТУ, % [58]

Возраст, лет	1879	1880	1881	1894
17	3,7	4,7	3,6	5,6
18	18,1	16,4	16,9	21,8
19	28,0	25,8	25,7	28,1
20	24,8	26,2	25,3	24,2
21 и более	25,3	26,9	28,3	20,3

За период 1873—1880 гг. в эпоху бюрократического мракобесия, после введения "классического образования" по Уставу 1871 г., а фактически "филологического образования" на основе изучения древних языков, когда гимназии превратили в казарму, гимназии окончило только 6 511 учащихся, а 51 406 гимназистов либо ушли по собственному желанию, либо были исключены, либо не выдержали испытаний, т.е. отсеялось 8/9 всего состава учащихся.

В конце XIX в. в начальной школе России училось 3 млн. 800 тыс. человек, в средней — 183 тыс.человек, что составляет в общей сложности около 4 млн. человек (табл. 29).

Таблица 29

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ В 1894, 1896 гг. [59]

Показатель	Начальная школа (1896 г.)	Средняя школа (1894 г.)
Число школ	87 080	645
Число учащихся, тыс. чел.	3 804,3	183,4
Процент учащихся женского пола	21,3	40,9
Процент учащихся к населению	3,02	0,14
Один учащийся на число жителей	33	688
Одна школа на число жителей, тыс.	1,4	230,6

С середины XIX в. начинается бурное развитие женского образования в России. По Положению о женских училищах ведомства Министерства народного просвещения от 30 мая 1858 г. стали открываться училища для девочек городских сословий. К 1865 г. было уже 179 женских училищ. В том же году ученицы составили всего 8,2% всех учащихся начальной школы, в 1880 г. их было 20,6%, а в 1911 г. — 32,1%, т.е. 1/3 всех учащихся. С 1858 г. стали открываться женские мариинские училища, позднее в 1862 г. переименованные в гимназии. До конца века была открыта 31 женская мариинская гимназия. Существовали также женские частные гимназии. В целом общее число женских средних школ возросло с 74 в 1863 г. до 275 в 1894 г., а число учащихся в них девочек выросло с 12,1 тыс. до 75 тыс. [60].

Общая численность учащихся народных училищ в сельской местности росла в связи с активной деятельностью земств несколько более высокими темпами, чем в городах. Число учащихся в городских школах выросло в последней трети XIX в. в 3 раза (с 207 427 до 616 500), а в сельской местности более чем в 4 раза (с 805 479 до 3 497 700). При этом сельских школьников было больше, чем городских в 5 раз, что связано с огромным преоблада-

нием сельского населения России, составлявшего 87% всего населения, над городским. И вместе с тем в целом в школе в конце XIX в. могло обучаться лишь 1/4 часть сельских детей и 1/3 городских. Для удовлетворения потребности населения в школьном образовании необходимо было иметь в два-три раза большее число школ.

Значительные перемены в течение второй половины XIX в. произошли и и социальном составе учащихся, как в мужских, так и женских средних и неполных средних общеобразовательных учебных заведениях (табл. 30, 31).

Таблица 30

СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ УЧАЩИХСЯ МУЖСКИХ СРЕДНИХ И НЕПОЛНЫХ СРЕДНИХ ШКОЛ МНП ВО II ПОЛОВИНЕ XIX в., % [61]

Социальная группа	Гимназии					Реальные училища		Прогимназии	
	1843	1853	1863	1874	1880	1874	1880	1874	1880
Дворяне, чиновничество	78,7	79,7	73,1	57,8	52,1	55,4	45,1	42,6	36,0
Духовенство	1,7	2,3	2,8	5,6	5,1	3,6	2,6	4,7	5,8
Городские сословия	—	—	—	29,0	31,6	30,7	37,5	41,7	43,2
Сельские сословия	19,6	18,0	24,1	6,4	6,9	7,0	8,9	9,4	10,3
Прочие сословия	—	—	—	1,2	4,3	3,3	5,9	1,6	4,7

Таблица 31

СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ УЧАЩИХСЯ МУЖСКИХ СРЕДНИХ И НЕПОЛНЫХ СРЕДНИХ ШКОЛ МНП В 1870—1890 гг., % [61]

Социальная группа	Гимназии и прогимназии					Реальные училища			
	1871	1874	1884	1892	1898	1874	1884	1892	1898
Дворянство и чиновничество	61,8	55,7	49,2	56,2	52,5	55,4	40,7	38,0	35,8
Духовенство	4,4	5,5	5,0	3,9	3,4	3,5	1.8	0,9	0,7
Городские сословия	26,6	30,7	35,9	31,3	34,6	30,6	41,8	43,0	44,3
Сельские сословия	5,6	6,8	7,9	5,9	7,1	7,1	10,9	12,7	15,1
Прочие сословия	1,6	1,3	2,0	2,7	2,7	3,3	4,8	5,4	4,1

Можно отметить сокращение удельного веса детей дворян и чиновничества и увеличение удельного веса детей городских сословий, т.е. почетных граждан, купцов, мещан, цеховых и детей духовенства. Изменения в социальной структуре российского общества, связанные с разрушением феодального строя, постепенно стали отражаться и на социальном составе учащихся средней школы. Так, около 70% учащихся в учительских семинариях принадлежали к крестьянскому сословию. Школа стала одним из институтов, способствующих утверждению новой социальной структуры, отмиранию сословных отношений и демократизации общества.

Правительство, обеспокоенное этим, принимало меры к нейтрализации влияния школы на общественные структуры, защиты от ее разрушающего влияния на сословный уклад, вводило то "классицизм" в виде латыни и греческого языка как ведущих предметов, "дисциплинирующих ум", то принимало циркуляры о "кухаркиных детях", то повышало плату за обучение. Но, как показал исторический опыт, все они не дали желаемого результата. Школа, вопреки охранительным мерам правительства, находясь в общем потоке социально-экономических перемен и испытывая их огромное влияние сама стала действовать в их направлении — направлении обновления и демократизации общества. Она сама в значительной мере содействовала их развитию и ускорению. Социально-экономическое и

техническое развитие России все более требовало грамотных, образованных людей, подготовленных кадров, но расширение сферы деятельности школы неизбежно имело своим следствием ее демократизацию, вовлечение в ее стены выходцев из самых широких кругов народа. И неизбежно эта демократизация школы оказывала мощное воздействие на изменение социальной структуры российского общества.

И все же несмотря на активное развитие, по сравнению с другими странами мира, школьное дело в России находилось в начале XX в. на низком уровне. Много детей и в городе, и в деревне не посещало школу. По размеру расходов на народное образование на одного жителя Россия находилась в конце XIX—начале XX вв. на одном из последних мест в Европе. В России он был равен 56 коп., в то время как в Швейцарии 6,08 руб., Англии — 6,04 руб., Нидерландах — 4,38 руб., Германии — 4,10 руб., Швеции — 3,44 руб., Франции — 2,80 руб., Австрии — 2,00 руб. Средний размер расходов на одного ученика также был весьма низок. Если в Англии на одного ученика тратили 35 руб. 26 коп., Швейцарии — 31 руб. 32 коп., Франции — 23руб. 84 коп., Швеции — 24 руб. 34 коп., Голландии — 28 руб. 58 коп., США — 63 руб. 30 коп., то в России — 14 руб. 69 коп.

По числу учащихся на 100 человек населения Россия в начале XX в. также находилась на последнем месте в Европе. В Англии учащихся было 17,1 на 100 человек населения, Германии — 17,0, Швейцарии — 16,6, Норвегии — 16,3, Нидерландах — 15,3, Австрии —15,2, Франции — 14,2, Швеции — 14,2, России — 3,85 [62].

В 20-х гг. после окончания гражданской войны советская власть приложила огромные усилия по преодолению этого отставания в развитии школы и всей системы народного образования. Новая власть стремилась превратить школу в "орудие классового господства пролетариата", широко открыла двери учебных заведений для выходцев из широких слоев народа. Задачи обновления и развития школы решались противоречиво, медленно и трудно. В условиях послевоенной разрухи в начальных школах обучалось только около 1/5 всех подростков школьного возраста, а школы II ступени охватывали лишь 1/10 часть молодежи школьного возраста [63].

Но постепенно из хаоса постреволюционной эпохи начинают вырисовываться контуры новой школы. В 1924/25 уч.году число учащихся начальной школы намного превысило довоенный уровень. 31 августа 1925 г. ВЦИК и СНК РСФСР приняли Указ "О введении в РСФСР всеобщего начального обучения и построения школьной сети". Указ устанавливал 10-летний срок осуществления в России всеобщего начального обучения. Для этого необходимо было решить много проблем, в том числе и материального порядка. Так, по данным 1927/28 уч. года о степени обеспечения детей 8—11-летнего возраста местами в начальной школе, — школьных мест было все еще меньше, чем детей. В целом по федерации в соответствии с количеством учебных мест посещать школу могло 73,6% детей, остальным 26,3% — недоставало учебных мест. При этом, если в городах России число мест в школе в общем соответствовало числу детей, то в сельской местности оно составляло только 67,4% [64]. Сеть школ в ряде мест республики, особенно в национальных районах Поволжья, Севера была развита очень слабо, мало было учителей, школы были плохо обеспечены учебными пособиями. Вместе с тем к концу 20-х гг. в школах занималось уже 8 млн. 713 тыс. учащихся, что почти в 2 раза больше, чем в 1922/23 уч.году. При этом основная масса учеников (около 80%) посещала начальную школу (табл. 32).

В 1925/26 уч. году девочки среди учащихся начальной школы составляли 35,6%. В городах их было больше — 49%, т.е. учились почти все, но в сельской местности их было 33,6%, т.е. 1/3 от всего состава учащихся.

Таблица 32

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ В ШКОЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ТЫС.ЧЕЛ. [65]

Уч. год	Всего учащихся	В том числе в школах		
		начальных	семилетних	средних
1921/22	6 089	5 500	131	452
1922/23	4 975	4 276	180	510
1923/24	5 294	4 325	272	655
1924/25	6 159	5 026	493	628
1925/26	6 693	5 353	686	619

Продолжение табл. 32

Уч. год	Всего учащихся	В том числе в школах		
		начальных	семилетних	средних
1926/27	7 047	5 481	809	694
1927/28	7 516	5 766	927	741
1928/29	7 859	5 998	917	851
1929/30	8 713	6 707	930	976

Активно развивалась в 20-е гг. школа повышенного типа — семилетка. С 1921/22 уч. года по 1929/30 уч. год количество семилетних школ возросло в РСФСР более чем в 5 раз. Однако в целом и развитие семилетних школ, и качество их работы, по мнению Н.К.Крупской, нельзя было признать удовлетворительным. Она писала, что состояние семилеток далеко не соответствует задачам реконструктивного периода, задачам демократизации школы. Так, из поступивших в первый класс доходят до седьмого только 7,4%, очень велик отсев детей рабочих и крестьян [66].

В последующие годы в связи с реконструкцией народного хозяйства, широкой потребностью в образованных кадрах внимание к школе, в том числе и семилетней значительно повысилось. Более того, можно сказать, что школа, ее потребности, ее развитие приобрели приоритетное значение. В конце 20-х—начале 30-х гг. начинается бурное, невиданное развитие российской школы, наблюдается и значительное увеличение числа учащихся (табл. 33).

В 1929/30 уч. году было 8 712 891 учащихся; 1930/31 — 11 263 925; 1932/33 — 13 342 239; 1934/35 — 14 997 751 [67].

Постепенно увеличивался и удельный вес детей, охваченных обучением в школе. Если в 1927/28 уч. году в школах России училось только 46,1% детей в возрасте 8—14 лет, то в 1931/32 уч. году уже 84,7% [68]. В начале 30-х гг. были приняты постановления СНК о предоставлении детям наименее обеспеченных групп трудящихся, с целью создания действительной возможности аккуратного посещения начальной и повышенной школы во все время прохождения курса, материальной помощи на основе специально созданных фондов. Эти меры способствовали более широкому вовлечению в школу детей всех слоев населения. К 1935 г. были достигнуты цели всеобщего начального обучения российской молодежи и была поставлена задача всеобщего семилетнего образования. Начался активный рост числа учащихся в 5—7-х классах школы. Если в 1932 г. в них обучалось 2 млн. 243 тыс. детей, то в 1936 г. уже 5 млн. 540 тыс. [69], т.е. за четыре года число учащихся выросло более чем в два раза. Значительно выросло число выпускников общеобразовательной школы. В 1922 г. неполную среднюю школу окончило только 94 тыс. человек и полную среднюю — всего 41 тыс., а в 1940 г. выпуск неполной средней школы составил 1 млн. 860 тыс. человек и полной средней школы — 303 тыс. человек, т.е. вырос в первом случае в двадцать раз, а во втором более чем в семь раз [71]. Всего в школах РСФСР с 1918 г. по 1940 г. среднее образование получили более 3,8 млн. человек (табл. 34).

В послевоенный период численность учащихся продолжала расти и достигла более 20 млн. человек в конце 60-х — начале 70-х гг. (табл. 35). В 60—80-е гг. значительно сократилось число учащихся в начальных школах, неполных средних школах и существенно выросло число учеников в полных средних школах. Если в 1950/51 уч. году в начальных школах обучалось 4 млн. 838 тыс. учащихся, неполных средних — 8 млн. 157 тыс., средних — 5 млн. 527 тыс. человек, то в 1985/86 уч. году в связи с укрупнением школ на базе средней школы соответственно обучалось 315 тыс. учеников, 2 млн. 204 тыс. и 15 млн. 736 тыс. учеников, т.е. число учащихся в начальных школах сократилась примерно в 15 раз, в неполных средних в три раза, и выросло почти в три раза в средних школах, включивших в себя учащихся и начальных, и неполных средних школ.

Существенно выросло и число учащихся в старших — 9—10(11)-х классах школы. Так, в 1960/61 уч. году в них училось 700 тыс. человек, а в 1980/81 уч. году уже 2,3 млн. человек (табл. 36).

Таблица 33

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РОСТА КУЛЬТУРНОГО УРОВНЯ НАСЕЛЕНИЯ РСФСР. ОБЩЕЕ И СПЕЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ТЫС. ЧЕЛОВЕК [70]

Показатель	1914	1928/29	1932/33	1937/38	1938/39	1938/39 / 1928/29, %	1938/39 / 1932/33, %	1938/39 / 1914, %
Число учащихся*	5 663,0	8 266,6	14 344,9	20 400,6	21 931,8	265,3	152,9	3,9
1. Начальное образование (1—4-е кл.)	5 115,2	6 832,2	11 179,7	13 489,6	13 850,1	202,7	123,9	2,7
2. Среднее образование — всего	462,8	1 316,4	2 831,9	6 554,5	7 691,7	584,3	271,6	16,6
• Общее:								
— детей и подростков (5—10-е кл.)	436,4	1 027,4	2 162,5	5 548,8	6 558,7	638,4	303,3	15,0
— взрослых (рабфак и средняя школа)	—	151,3	204,9	453,1	523,3	345,9	255,4	—
• Специальное — техникумы и прочие средние учебные заведения подготовки специалистов (без школ ФЗУ)	26,4	137,7	464,5	552,6	609,7	442,8	131,3	23,1
3. Высшее образование	85,0	118,0	333,3	356,5	390,0	330,5	117,0	4,6
На 1000 жителей приходится учащихся во всех учебных заведениях*	63	88	—	—	201	—	—	—

* Без школ ФЗУ, курсов подготовки и переподготовки кадров и школ по обучению неграмотных и малограмотных.

Таблица 35

ЧИСЛЕННОСТЬ УЧАЩИХСЯ РОССИИ С 1932/33 уч. г. ПО 1987/88 уч. г. ПО ТИПАМ ШКОЛ, ТЫС. ЧЕЛОВЕК [72]

Уч. год	Всего учащихся	В том числе в школах		
		начальных	неполных средних	полных средних
1932/33	13 220	8 506	3 772	891
1937/38	18 843	7 699	6 634	4 484
1940/41	20 228	6 174	6 785	7 179
1945/46	15 018	5 826	5 079	4 071
1950/51	18 611	4 838	8 157	5 527
1955/56	15 300	2 333	4 765	8 120
1960/61	18 736	2 986	6 706	8 951
1965/66	23 750	2 553	9 054	11 965
1970/71	23 235	1 450	6 371	15 185
1975/76	20 176	608	4 030	15 274
1980/81	17 638	364	2 561	14 435
1985/86	18 574	315	2 204	15 736
1987/88	19 335	312	2 068	16 617

Таблица 36

ЧИСЛЕННОСТЬ УЧАЩИХСЯ ДНЕВНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ РОССИИ ПО ГРУППАМ КЛАССОВ (НА НАЧАЛО УЧЕБНОГО ГОДА, МЛН. ЧЕЛОВЕК) [73]

Учащиеся	1940/41	1960/61	1965/66	1970/71	1975/76	1980/81	1985/86	1987/88
Всего	20,2	18,7	23,7	23,2	20,2	17,6	18,6	19,3
в том числе:								
1—3-е кл.	8,9	7,9	8,1	7,5	5,6	6,0	6,6	7,0
4—8-е кл.	10,5	10,0	12,9	13,1	11,3	9,0	9,8	10,1
9—10 (11)-е кл.	0,7	0,7	2,5	2,4	3,0	2,3	1,8	1,9

Большие перемены произошли и в численности учащихся городских и сельских школ (табл. 37). Общее число учащихся в городах и поселках городского типа выросло с 1950 г. по 1988 г. примерно в два раза с 7,3 млн. человек, до 13,8 млн. человек. В сельской же местности в связи с сокращением числа сельских жителей и уменьшением числа школ число учащихся сократилось в два раза — с 11,3 млн. чел. до 5,5 млн. человек. В 1950/51 уч. году учащиеся городских школ составляли 39% всех учащихся, а сельских соответственно — 61%, в 1987/88 уч. году в городских школах училось уже 71% всех учащихся, а в сельских — 29%, т.е. основную массу учащихся стали составлять ученики городских школ.

Последние десятилетия наблюдалась относительная стабилизация численности учащихся в начальных и средних классах и некоторое снижение их числа в старших классах школы, что связано с развитием сети ПТУ, техникумов и других специальных средних учебных заведений (табл. 38).

Это отразилось и на составе учащихся по полу. В целом последние полвека развитие школы и состава учащихся свидетельствует о пропорциональной представительности мужской и женской половин общества в составе учащихся школы, но в старших 9—10(11)-х классах наблюдается некоторое преобладание девочек (на 5—8%) и сокращение числа мальчиков, что связано с их поступлением после окончания неполной средней школы в ПТУ, техникумы, училища и т.п.

Выпуск учащихся из полной общеобразовательной школы России удвоился за последнюю четверть века — с 519 тыс. человек, окончивших школу в 1960 г. до 1 млн. 169 тыс. в 1987 г. (табл. 39).

Таблица 34

УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СССР И РСФСР В 1928/29, 1938/39 уч. гг.* [70]

Уч. год	А. По типам учебных заведений									Б. По уровню получаемого образования										
	Всего в общеобразовательных школах			в том числе в школах						Всего в средн. учебн. заведениях (общеобразов. школах, техникумах и др.)	В высших учебных заведениях	Всего учащихся	в 1—4-х кл. общеобразовательных школ			в 5—10-х кл. общеобразовательных школ			в ср. уч. зав. подготовки кадров, в 5—10-х кл. общеобразов. школ	В высших учебных заведениях
				начальных			неполных средн. и средн.														
	город	село	итого	город	село	итого	город	село	итого				город	село	итого	город	село	итого		
1928/29 (СССР)	127	72	82	44	64	60	83	8	22	25	1	86	83	68	71	44	4	11	14	1
1938/39 (СССР)	168	193	185	28	80	63	140	113	122	132	4	199	95	140	125	73	53	60	70	4
1928/29 (РСФСР)	131	74	84	50	69	65	81	5	19	22	1	88	84	71	73	47	3	11	14	1
1938/39 (РСФСР)	170	195	187	33	90	71	137	105	116	126	4	201	96	142	127	74	53	60	70	4

* **Количество учащихся на 1000 чел. населения** (без учащихся школ по обучению неграмотных и малограмотных и курсов переподготовки)[70].

Таблица 37

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ ДНЕВНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ РОССИИ В ГОРОДСКОЙ И СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТЯХ (НА НАЧАЛО УЧЕБНОГО ГОДА, МЛН. ЧЕЛ.) [74]

Учащиеся	1927/28	1932/33	1937/38	1940/41	1945/46	1950/51	1955/56	1960/61	1965/66	1970/71	1975/76	1980/81	1985/86	1987/88
Всего	7,5	13,2	18,8	20,2	15,0	18,6	15,3	18,7	23,7	23,2	20,2	17,6	18,6	19,3
В том числе:														
— в городах и поселках городского типа	2,1	3,1	5,8	6,6	5,0	7,3	7,5	9,9	12,8	13,0	12,0	11,5	13,5	13,8
— в сельских местностях	5,4	10,1	13,0	13,6	10,0	11,3	7,8	8,8	10,9	10,2	8,2	6,1	5,5	5,5

Таблица 38

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ ДНЕВНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ РОССИИ ПО ГРУППАМ КЛАССОВ (НА НАЧАЛО ГОДА, ТЫС. ЧЕЛ.) [75]

Уч. год	Всего учащихся, тыс. чел.	В том числе *		
		1—4-е кл.	5—8-е кл.	9—10(11)-е кл.
1927/28	7,469	6,426	918	42
1932/33	13 220	11 027	2 139	3
1937/38	18 843	13 292	5 239	250
1940/41	20 229	12 257	7 210	671
1945/46	15 018	11 305	3 376	295
1950/51	18 611	10 801	7 354	367
1955/56	15 300	7 475	6 136	1 607
1960/61	18 736	10 522	7 406	715
1965/66	23 750	10 848	10 206	2 518
1970/71	23 235	10 167	10 457	2 382
	млн. чел.	1—3-е кл.	4—8-е кл.	9—10(11)-е кл.
1980/81	17,6	6,0	9,0	2,3
1985/86	18,6	6,6	9,8	1,8
1987/88	19,3	7,0	10,1	1,9

* Без учета учащихся школ для детей с дефектами умственного и физического развития

Таблица 39

ВЫПУСК УЧАЩИХСЯ ИЗ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ РОССИИ, ТЫС.ЧЕЛ [76]

Выпуск	1960	1970	1980	1985	1986	1987
Неполная средняя школа — **всего**	1 281	2 575	1 982	1 820	1 871	1 922
— в том числе дневная	1 117	2 315	1 926	1 790	1 848	1 907
— из них в сельской местности	469	1 001	754	558	551	546
Полная средняя школа — **всего**	519	1 288	1 883	1 472	1 335	1 169
— в том числе дневная	319	905	1 247	925	891	897
— из них в сельской местности	122	347	499	338	313	298

Результатом деятельности общеобразовательной школы России является рост образовательного уровня населения — важнейший показатель культурного уровня общества: среднее образование (полное и неполное) в 1989 г. имели уже 778 россиян на 1000 человек занятого населения. Если учесть группы, имеющие и специальное, в том числе высшее образование, то можно говорить о выравнивании образовательного уровня городского и сельского населения, мужчин и женщин России.

В 1987 г. 91,8% работающей молодежи России в возрасте до 30 лет имели высшее или среднее образование и из них 58,8%, т.е. 2/3 имели среднее общее образование [77].

Учащиеся современной общеобразовательной школы представляют собой значительный социальный слой российского общества. В 1991/92 уч. году они составили почти 20 млн. человек (19 829 693), т.е. около 13% населения России. В последнее десятилетие произошла определенная стабилизация этом численности — десять лет назад в 1980/81 уч. году было 20 216 тыс. учащихся. Современные школьники вместе со школой испытывают те же трудности и проблемы, что и современное российское общество. Каковы же современные учащиеся российской школы?

Естественно, они разные в разных возрастных группах, одно дело младшеклассники — дети 6—9 лет и другое — старшеклассники — юноши и девушки 16—18 лет. Но все они имеют социально иных родителей, чем учащиеся 50—60-х годов — почти все нынешние отцы и матери имеют среднее или высшее образование, т.е. нынешние учащиеся растут в

совершенно иной социокультурной среде и обстановке. Значительно вырос уровень профессионально-квалификационной структуры населения.

Учащиеся пользуются иной системой коммуникаций, в каждом доме радио, телевидение, во многих — телефон, аудиовидеотехника, а в некоторых и персональные компьютеры. И вместе с тем это совсем другое общество по сравнению с обществом, в котором проходило детство родителей современных детей, совершенно другая социально-экономическая, политическая и культурная обстановка, накладывающая особый отпечаток и на жизнедеятельность школы, и, следовательно, и жизнь учащихся. Кроме того, изменилась духовно-нравственная атмосфера в обществе. В силу происходящих реформ российского общества, связанных с переходом к рыночным отношениям, идет социально-классовая дифференциация, имущественное расслоение общества, возникновение классов богатых и сверхбогатых и бедных, малоимущих. Утверждается политический и культурный плюрализм.

Возникают новые типы школ — гимназии, лицеи, колледжи, в том числе и частные, платные. Идет процесс дифференциации школ по профилям обучения, для углубленного изучения отдельных учебных дисциплин в связи со склонностями и интересами учащихся. Все это неизбежно затрагивает учащихся современной российской школы, сказывается на их жизнедеятельности, оказывает определенное влияние: и через семью, ее статус, материально-бытовое положение, ее возможности покупать учебники, книги, учебные пособия, обучать в "элитарных" или обычных школах и т.д. и т.п.; и через школу — состав и качество подготовки и труда учителей, материально-техническое оснащение и оборудование школы, состав учащихся, организацию досуга и т.д.; и через средства массовой информации, влияющие на мировоззрение, ценностные ориентации, вкусы, нравы общества.

Все это отражается на сознании и поведении учащихся современной общеобразовательной школы, на их социальной и ценностной ориентации, на выборе профессии и т.д. Продуктом деятельности школы, ее "конечным результатом" являются старшеклассники — выпускники школ. По уровню их общеобразовательной подготовки, воспитанности, общему развитию, общественному поведению можно судить как о работе отдельной школы, так и о школе в целом.

В начале 90-х гг. в старших 9—10(11)-х классах училось около 2 млн. человек, ежегодно из школы выпускалась более миллиона учеников. Старший юношеский возраст — это время социального самоопределения, выбора профессии, гражданской позиции, жизненного пути. Что же думают выпускники о школе, об учителях, о своей учебе, как они оценивают свою подготовку, каковы их жизненные интересы и ценности?

Исследования, проведенные в школе в связи с изучением этих вопросов, показывают достаточно большую неудовлетворенность учащихся многими сторонами своей школьной жизни, говорят о наличии определенных неблагоприятных тенденций в среде учащихся. Так, А.И.Ковалева пишет: *"По данным обследования учащихся от 14 до 17 лет (проведенного НИЦ Института молодежи в мае 1991 г., опрошено 1300 детей) среди факторов, вызывающих наибольшую неудовлетворенность учащихся, выделяются: отсутствие права выбора учебных предметов и преподавателей (49,8%). Каждый пятый (20%) указал на свою неудовлетворенность организацией учебного процесса, качеством преподавания. Часть респондентов негативно оценивают характер отношений с преподавателями (18%). Лишь 10,3% учащихся считают, что учатся в полную меру своих сил и возможностей. Большинство опрошенных указали, что свои способности в учебе реализуют не в полной мере. Незначительная часть (16,3%) отметила, что в учебном заведении сложилась благоприятная обстановка, есть взаимопонимание и сотрудничество учащихся и педагогов. 60% участников опроса считают, что взаимопонимания недостаточно, обстановка напряженная, есть давление со стороны учителей и грубость со стороны учащихся"* [78]. И подобные примеры из результатов исследований можно продолжить.

Ведущими интересами у современных учащихся стали не учебно-познавательная деятельность, а формы досугового поведения — развлечения, современная музыка, спорт, мода, вкусная еда, общение со сверстниками и т.п.

Весьма низок интерес к политическим проблемам и социальным наукам, невысок уровень исторических знаний. Молодежная пресса, телевидение и общая ситуация в стране существенно повлияли на ценностные ориентации подростков. Наблюдается отсутствие у многих школьников аргументированности в критических суждениях, инфантилизм, потребительские настроения и весьма скромное желание лично принимать участие в обществен-

ной деятельности, в преодолении трудностей. Однобока и информированность учащихся. В своих суждениях они ссылаются главным образом на семейные разговоры, передачи телевидения и радио, газеты и журналы. У многих подростков не сформировалось самостоятельное, критическое отношение к печатному слову, сообщениям средств массовой информации, наблюдается повышенное доверие к телевидению и радиовещанию. Учащиеся часто неправильно оценивают происходящие события, что негативно влияет на их взгляды и действия [79]. Учащиеся школы все менее интересуются серьезной литературой, тянутся лишь к развлекательным жанрам. У учащихся не популярны театр, изобразительное искусство, классическая музыка и литература. С интересом занимаются в школе лишь около 10% учащихся 9—10-х классов, но примерно лишь столько же высказывают нежелание учиться [80].

На первые же места все чаще в структуре интересов подростков выходят проблемы коммерции и бизнеса, развлечения и общения. У многих школьников, вместе с тем, как показывают исследования, широко распространено настроение растерянности и страха перед будущим [81]. Каждый второй из тех, кому сейчас 16—29 лет, изъявляет готовность уехать жить в другую страну. До 70% опрашиваемых исследователями указывают на то, что не имеют никаких идеалов в жизни и ограничивают свои потребности всего одним желанием — зарабатывать побольше денег. В психологии молодых преобладают агрессивные настроения. В открытом письме в "Комсомольскую правду" председателя Союза журналистов России Вс.Богданова, председателя Союза промышленников и предпринимателей Аркадия Вольского, поэта Николая Доризо, народной артистки России Людмилы Зыкиной, ректора института молодежи И.Ильинского, писателя Альберта Лиханова и других говорится: *"Наблюдения свидетельствуют, что мы практически теряем, если уже не потеряли поколение, идущее вслед за нами. И, несмотря на это, продолжаем проводить разрушительную для нации политику, сокращая инвестиции в образование, культуру, в развитие инфраструктуры, которая обеспечивает эффективность здорового формирования молодежи"* [82].

Значительная часть учеников, да и учителей ходят сейчас в школу как на поле боя друг с другом. Сегодня, когда воспитание все более ориентируется на индивидуальную свободу, индивидуальную ответственность, индивидуализм, когда традиционные ценности и традиционное воспитание через коллектив разрушается, учащийся все более ощущает одиночество, ненужность обществу, потерянность, он дезинтегрирован и дезадаптирован. Формируется поколение маргиналов, неадекватно реагирующих на социальную ситуацию людей. Дети потеряли значение главной ценности для современного российского государства, оказались на периферии его интересов. Подростки отчуждаются от родителей, от школы, от общества. Они реализуют себя преимущественно на улице.

Среди человеческих качеств учащиеся все чаще ценят умение не упускать своей выгоды, ударить первым, быть хитрее и злее других, занять выгодное положение и т.д. Интересы доходности, коммерции и бизнеса входят в число 3—4 ведущих интересов школьников и падает интерес к "вечным ценностям". Что касается успеваемости школьников, то среди учащихся 9-х классов "отличников" — 2,5%, на "4" и "5" учится около 40% и на одни "тройки" — около 10%, в 10—11-х классах — "отличников" — 1,5%, на "4" и "5" учится около 30% и на одни тройки — 5% [83]. Следовательно, более половины учащихся 9-х классов и более 2/3 10—11-х классов учатся посредственно, с тройками. У значительной части школьников нет прочных знаний, а у многих, как мы уже отмечали, формируется и негативное отношение к учебе, к школе, к труду и общественным обязанностям. Значительно выросло в последние годы число учащихся школы, совершающих преступления.

Темпы роста подростковой преступности опережают аналогичные показатели всей преступности. Если в 1988 г. несовершеннолетними или при их соучастии было совершено 133 422 преступления (15,4% общего числа преступлений), то в 1989 г. их было уже 159 976 (18,0%), в 1990г. — 162 718 (17,2%), в 1991 г. — 173 375 (17,0%), в 1992 г. — 199 291 преступления (16,4%). Таким образом, темпы прироста содеянных несовершеннолетними преступлений за последние пять лет к 1988 г. составили 49,4%! Значительную часть преступлений составляют кражи, грабежи и разбои. Увеличивается доля девушек в числе всех лиц, совершающих преступления, существенно обновился состав преступников — почти наполовину выросла доля подростков, совершивших преступления в более молодом возрасте. За последние годы подростковая преступность растет в 6 раз быстрее, чем численность подростков всего населения страны. Удельный вес учащихся общеобразовательных школ в общем числе

несовершеннолетних, совершивших преступление, в 1988 г. был 41,9%, в 1990 г. — 42,9%, в 1991 г. — 44,4%, в 1992 г. — 46% [84].

В 1992 г. почти 100 тысячам правонарушителей, т.е. 50% не было еще и 14 лет! Каждое шестое подростковое преступление тяжкое. Большое число преступлений подростков связано с пьянством и наркоманией. Резко обозначилась тенденция увеличения в среде учащихся вандализма, грубости, бескультурья, агрессивности, утраты нравственных ориентиров в общественном поведении. Так, по материалам исследования М.Н.Руткевича, среди старших школьников 33,3% считает допустимым, возможным для своих сверстников участие в таких видах деятельности как рэкет, шантаж, мошенничество, воровство; 29,7% старшеклассников затруднились ответить и только 37,0% ответили отрицательно, т.е. категорически "нет" [85].

По данным Главного информационного центра МВД России, на 1 января 1995г. на учете состояло 17 320 несовершеннолетних наркоманов, специальное обследование распространенности вредных привычек, проведенное среди 30 тыс. городских подростков в 11 регионах России, выявило, что уровень алкоголизации у мальчиков колеблется от 72 до 92%, у девочек — от 80 до 94%. К 11-му классу курят около половины мальчиков и четвертая часть девочек [86].

Начался процесс девальвации образования в сознании молодых: с уровнем полученного образования связывают возможности повышения своей квалификации лишь 25%, а служебной карьеры — 10% молодежи. Менее 15% высказали определенное желание продолжить в дальнейшем образование после окончания школы или ПТУ [87]. Разумеется, каждая историческая эпоха имеет свои проблемы и сложности, по-разному преломляющиеся в сознании и поведении молодого поколения. В любое время можно наблюдать в ее среде социальные аномалии, элементы негативного нравственного сознания и поведения. Но нынешнее время, современное состояние нашего общества, характеризуемое как глубокий социально-экономический кризис, порождает в молодежной среде массовые формы социально-аномального поведения, что и вызывает вполне оправданную тревогу. В определенной мере вина за негативные социальные проявления среди учащихся ложится и на школу. Школа оказалась не в состоянии в силу ряда объективных и субъективных причин противостоять волне бескультурья, вандализма и агрессивности в молодежной среде.

Школа пока еще явно недостаточно эффективно осуществляет ориентацию молодежи как в социокультурном, профессиональном, так и жизненном плане. Слабо формирует у молодежи мировоззренческие, нравственные принципы и нормы, правила нормального человеческого поведения. По данным многих социологических исследований, советы и рекомендации учителей, если таковые есть, оказывают очень малое влияние на выбор учениками своего жизненного пути, профессии, гражданской позиции и занимает обычно одно из последних мест — 8—10 из 10.

Школа далеко не всегда вырабатывает у учащихся интерес к познанию, потребность в книге, к дальнейшей учебе, что в современных условиях может стать тормозом в общественном развитии и обновлении. Тем самым, когда сегодня очень многие семьи не способны, не готовы по ряду причин решать проблемы эффективного воспитания, формирования культурно-образовательных потребностей у детей, их правильной социальной ориентации эта задача в значительно большей мере ложится на школу как социальный институт. Недоработки, недостатки школы в деле обучения, воспитания, социальной ориентации учащихся следует активно преодолевать, создавая в этом отношении для школы преимущественные, приоритетные условия и возможности, необходимо школе решительно помогать.

В заключение можно сказать, что учащиеся — это значительная социальная группа российского общества, общность обладающая особыми свойствами — возрастными чертами, видом основной деятельности, социально-психологическими особенностями детства, отрочества и юности, образом жизни и т.д. Это общность, находящаяся в стадии социального становления, проходящая процесс обучения и воспитания а школе, освоения социальных функций, статуса и роли взрослого, зрелого человека, обретения на основе социально-нравственной ориентации собственной социальной позиции. Каждая историческая эпоха накидывает свой отпечаток на социальный и духовный облик учащихся. Современный этап как никогда остро требует умелого соединения, сочетания общественных интересов, связанных с реформированием всех общественных структур, и интересов подрастающего поколения учащегося в школе, воплощающего в себе будущее общества. Необходима продуманная со-

циально-образовательная политика государства по отношению к школе, учащимся как в масштабах регионов, так и всего общества.

4. МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ШКОЛЫ И УЧИТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Важным условием и предпосылкой эффективной деятельности школы является соответствующая, адекватная материальная база. Материальная база, или материально-техническая инфраструктура школы представляет собой устойчивую совокупность материально-вещественных элементов, создающих необходимые условия, предпосылки для рациональной организации учебно-воспитательного процесса, эффективного взаимодействия учителей и учащихся, для реализации целей обучения и воспитания детей. В нее входят школьные здания с учебными помещениями — классами, лабораториями, кабинетами, мастерскими, спортивными залами и библиотеками, учебная мебель и учебное оборудование, а также обеспеченность школы отоплением, электроснабжением, водопроводом и другими коммунальными услугами, финансирование ее текущих расходов и оплаты труда учительского корпуса и вспомогательного персонала. Без необходимой материальной основы школа не может существовать. Материально-техническая база — это важный компонент школы как социального института.

Содержание российской школы, ее материально-техническое обеспечение, оплата труда учителя — в силу того, что школа и создавалась в основном по инициативе государства, и большинство учебных заведений было государственными или находились под опекой власти — лежало на плечах государства, обеспечивалось в значительной мере (а в советское время — в основном) за счет государственного бюджета, находилось в целом под контролем государственной власти.

Расходы на содержание народных училищ и учителей возлагались с момента их возникновения на приказы общественного призрения и на местные власти, а также на население. Позднее материальным обеспечением школ, гимназий и училищ ведало Министерство народного просвещения, а во II половине XIX в. большой вклад в содержание школ вносили земства. Значительные средства в виде налогов, а также целевых сборов на содержание школы давало население сел и городов государства. Основные нормативы по финансированию гимназий, школ, училищ, по определению размеров оплаты труда учителей определяли государственные органы, чиновники министерства просвещения. Так, в начале XX в. путем расчета расходов российского народного учителя на удовлетворение жизненных нужд специальная министерская комиссия высчитала сумму его годовых затрат. Она должна была составлять 447 руб. 72 коп., т.е. примерно 1 руб. 22 коп. в день. В эту сумму и был определен оклад городского народного учителя (т.е. учителя начальной школы). Но при этом министерские чиновники не приняли во внимание расходы учителя на одежду и обувь, на самообразование и лечение и т.п. Сами же народные учителя считали, что их зарплата должна была быть не менее 600 руб. на одинокого учителя и 1 200 руб. для семейного. Поэтому, получая в начале XX в. всего около 400 руб. в год, российские народные учителя никак не могли относить себя к состоятельным слоям общества, а часто и просто бедствовали. В целом по размеру общих расходов на народное образование на одного жителя Россия в начале XX в. находилась на одном из последних мест в Европе. Так, Англия тратила на образование на одного жителя 6,04 руб., Голландия — 4,38 руб., Германия — 4,10 руб., Швеция — 3,44 руб., Франция — 2,80 руб., а Россия — 0,56 руб.! Насколько далека была Россия от передовых стран мира по уровню развития образования дает ее сопоставление с США (см. табл. 40).

нуждаются в улучшении условий для самообразования и отдыха дома. Так, например, в Нижегородской области около половины учителей занимаются подготовкой к урокам в общей комнате, более 1/5 вообще не имеют определенного места для занятий дома и только примерно 1/3 имеют отдельную комнату для занятий. По данным выборочного обследования населения Санкт-Петербурга, неблагоприятные жилищно-бытовые условия имеют более 1/5 учителей. Таким образом, и жилищно-бытовые условия очень многих учителей нуждаются в значительном улучшении. Необходимо повышение реальной заботы общества и государства о своей интеллектуальной элите, о школе.

Требуя от учителя высокого качества обучения и воспитания подрастающего поколения, высокого уровня культуры, доверяя ему молодежь, общество обязано позаботиться о том, чтобы у учителя не было столь тяжелых материальных и бытовых забот и трудностей. И начинать надо с экономики, с материальных условий бытия учителя. Учительство и особенно учительство села, должно быть поставлено в предпочтительное положение в материальном отношении и в отношении обеспеченности жильем, снабжения продуктами, товарами, услугами и т.д.

Обществу и, в первую очередь, родителям учащихся следует знать, что очень многие дети в современной России не получают нормальное, соответствующее современным требованиям и нормативам образование и воспитание, так как школа работает плохо, т.е. так, как она финансируется — только на 40—50% самой минимальной потребности. В очень многих школах нет ни необходимых материально-технических условий и оборудования, а в очень многих нет и учителей. Чтобы преодолеть экономический упадок, встать на путь обновления производства на основе информатики, компьютерной техники, робототехники и т.д. России нужны прежде всего знающие, квалифицированные работники, способные вести это обновление. А для этого нужна соответствующая школа, система образования, способная подготовить эти кадры, и прежде всего развитая средняя школа, как основа всей системы образования, подготовки специалистов, развития науки и культуры.

Логика современного исторического развития, опыт ведущих стран мира, кардинальные социально-экономические реформы, проводимые в России, объективно требуют опережающего развития школы и народного образования, повышения до необходимого уровня финансирования школы, значительного увеличения зарплаты учителям, улучшения их быта. Приоритетность школы, образования в развитии общества признана всем миром, пора признать ее на деле и в России.

ЛИТЕРАТУРА К III ГЛАВЕ

1. **Чехов Н.В.** Народное образование в России с 60-х годов XIX века. — М., 1912, с. 114—115.
2. **Чехов Н.В.** Там же, с.144
3. **Лейкина-Свирская В.Р.** Русская интеллигенция в 1900—1917 годах. — М., 1981, с.60—61.
4. **Лейкина-Свирская В.Р.** Там же, с.62.
5. **Константинов Н.А., Медынский Е.Н.** Очерки по истории советской школы РСФСР за 30 лет. — М., 1948, с.117.
6. **Культурное** строительство в СССР. Ст.сб. — М.—Л., 1940, с.85.
7. **Народное** образование, наука и культура в СССР. Ст. сб.. — М., 1977, с. 32—33; **Народное** образование и культура в СССР. Ст.сб. — М., 1989, с.49.
8. **Народное** хозяйство РСФСР в 1965 г. Стат.ежегодник. — М., 1966, с.464; **Народное** хозяйство РСФСР за 60 лет. Стат. ежегодник. — М., 1977, с.302; **Народное** хозяйство РСФСР в 1980 г. Ст.ежегодник. — М., 1981, с.332; **Народное** хозяйство РСФСР в 1987 г. Ст.ежегодник. — М., 1988, с.465.
9. **Джуринский А.Н.** Зарубежная школа: современное состояние и тенденции развития. — М., 1993, с.22—23.
10. **Колесников Л.Ф.** Резервы эффективности педагогического труда. — Новосибирск, 1985.
11. **Колесников Л.Ф., Турченко В.Н., Борисова Л.Г.** Эффективность образования. — М., 1991, с.179—198.
12. **Маркс К., Энгельс Ф.** Соч., т.25, ч.II, с.387.
13. **Смоляков Л.Я.** Интеллигенция, духовное производство и познание социальной сущности человека// Вопросы философии, 1985, №5, с.83.
14. **Комаров В.** Экономическая эффективность образования// Вопросы экономики, 1977, №9, с.65.
15. **Экономика** народного образования. — М., 1979, с.204.
16. Там же.
17. **Маркс К., Энгельс Ф.** Соч., 2-е изд. т.3, с.392.

18. **Чехов Н.В.** Там же, с.145.
19. **Женщины** в СССР. — М., 1936, с.96.
20. **Культурное** строительство в СССР. — М.—Л., 1940, с.90.
21. **Народное** хозяйство РСФСР в 1980 г. — М., 1981, с.833; **Народное** хозяйство РСФСР в 1987 г.. — М., 1988, с.365.
22. **Беляев Н.А.** Отношение учителя к своей профессии// Социологические и экономические проблемы образования. — Новосибирск, 1969; **Советское** учительство как социально-профессиональная группа. — Свердловск, 1976, с.79—80 и др.
23. **Социальное** развитие советской интеллигенции. — М., 1986, с.254.
24. **Литературная** газета. — 24 февраля 1971 г.
25. **Сюллеро Э.** История и социология женского труда. — М., 1973, с.137, 144, 153.
26. **Колесников Л.Ф.** Заботы школьные — заботы общие. — М., 1986, с. 117.
27. **Белозерцев Е.П.** Подготовка учителя в условиях перестройки. — М., 1989, с.135; **Социальное** развитие советской интеллигенции. — М., 1986, с. 254—255.
28. **Народное** образование, наука и культура в СССР. Ст.сб. — М., 1971, с.107; **Народное** образование, наука и культура в СССР. Ст.сб. — М., 1977, с.99; **Народное** хозяйство РСФСР в 1980 г. Ст.ежегодник. — М., 1981, с.332.
29. **Народное** хозяйство РСФСР в 1987 г. Стат.ежегодник, — М., 1988, с.465.
30. **Народное** образование, наука и культура в СССР. Ст.сб. — М., 1977, с.97—99; **Народное** хозяйство в СССР 1922—1982 гг. Юбил.ст.ежегодник. — М., 1982, с.503; **Народное** хозяйство СССР в 1984 г. — М., 1985, с.516; **Народное** хозяйство СССР за 70 лет. Юбил.стат.ежегодник. — М., 1987, с.535.
31. **Культурное** строительство в СССР. — М.—Л., 1940, с.86.
32. **Итоги** Всесоюзной переписи населения 1959 г., РСФСР. — М., 1963, с.248—249; **Итоги** Всесоюзной переписи населения 1970 г. Т.VI. — М., 1973, с.457, 467.
33. **Леонтьев А.А.** Педагогическое общение. — М., 1979, с.34.
34. **Радченко И.П.** Научная организация педагогического труда. — М., 1972, с.206—207.
35. **Филиппов Ф.Р.** Всеобщее среднее образование. — М., 1976, с.84—85; **Социальная** сфера: совершенствование социальных отношений.. — М., 1987, с.215.
36. **"Уходит** учитель — уходит будущее"// Учительская газета, 13 окт. 1992 г.
37. **Руткевич М.Н.** Реформа школы и ее последствия// Свободная мысль, 1994, №12—18, с.51.
38. **Духан Б.С.** О проблемах развития образования в Нижнем Новгороде// Педагогическое обозрение, 1995, №3, с.8.
39. **Народное** образование, наука и культура в СССР. — М., 1977, с.33—35; **Народное** образование и культура в СССР. — М., 1989, с.49.
40. **Милюков П.Н.** Очерки по истории русской культуры. Т. 2, ч.II, с.349.
41. **Народное** хозяйство РСФСР в 1965 г. — М., 1966, с.464; **Народное** хозяйство РСФСР за 60 лет. — М., 1977, с.302; **Народное** хозяйство РСФСР в 1980 г. — М., 1981, с.332; **Народное** хозяйство РСФСР в 1987 г. — М., 1988, с.465.
42. Там же, соответственно с.465; 303, 333; 466.
43. **Чехов Н.В.** Народное образование в России с 60-х годов XIX века. — М., 1912, с. 155.
44. **Милюков П.Н.** Там же, с.350.
45. **Константинов Н.А., Медынский Е.Н.** Очерки по истории советской школы РСФСР за 30 лет. — М., 1948, с.59.
46. **Милюков П.Н.** Там же, с.382.
47. **Народное** образование, наука и культура в СССР. — М., 1971, с.107; **Народное** образование, наука и культура в СССР. — М., 1977, с.99; **Народное** образование и культура в СССР. — М., 1989, с.137; **Народное** хозяйство РСФСР за 60 лет. — М., 1977, с.302: **Народное** хозяйство РСФСР в 1980 г. — М., 1981, с.332; **Народное** хозяйство РСФСР в 1987г . — М., 1988, с.465.
48. **Народное** хозяйство РСФСР в 1980 г. Стат.ежегодник. — М., 1981, с.833; **Народное** хозяйство РСФСР в 1987 г. Ст.ежегодник. — М., 1988, с.465.
49. Там же.
50. **Известия,** 15 февраля 1992 г.; **Народное** образование, 1988, №1, с. 13.
51. **Митина С.Н., Николина В.В.** Программа стабилизации и развития образования г.Н.Новгорода на 1996—1997 гг. Цели, задачи, инновационные направления// Педагогическое обозрение, 1995, №4, с.20—26.
52. **Часовникова Н.М.** Сельское учительство и его роль в ликвидации различий между городом и деревней// Социально-политическое и культурное развитие социалистического общества. — М.: МГУ, 1969, с.178.
53. **Народное** образование и культура в СССР. — М., 1989, с.138.
54. **Милюков П.Н.** Там же, с.275.
55. **Очерки** по истории школы и педагогической мысли народов СССР. XVIII в. — первая половина XIX века. — М., 1973, с.215.
56. **Чехов Н.В.** Там же, с.26—27.

57. Обзоры деятельности министерства народного просвещения за 1862—1864 гг. — СПб., 1865, с.105; Обзоры деятельности министерства народного образования за 1881—1894 гг. — СПб., 1901, с. 244.

58. **Ганелин Ш.И.** Очерки по истории средней школы в России. Вторая половина XIX в. — М., 1954, с. 105—106.

59. **Очерки** по истории школы и педагогической мысли народов СССР. Вторая половина XIX в. — М., 1976, с.540.

60. Там же, с.527.

61. Там же, с.548, 550.

62. **Чехов Н.В.** Там же, с.142—146.

63. **Очерки** истории школы и педагогической мысли народов СССР, 1917—1941 гг. — М., 1980, с.53.

64. **Народное** просвещение, 1928, №10, с.67.

65. **Константинов Н.А., Медынский Е.Н.** Очерки по истории советской школы РСФСР за 30 лет. — М., 1948, с.108.

66. **Крупская Н.К.** Педагогические сочинения. В 10 томах. — М., 1958, Т.2, с.385.

67. **Культурное** строительство в СССР. Ст.сб. — М.—Л., 1940, с.37.

68. **Константинов Н.А.,Медынский Е.Н.** Там же, с.226.

69. **Контрольные** цифры народного просвещения РСФСР// НКПрос РСФСР, 1937, с.9—10.

70. **Культурное** строительство в СССР. Ст.сб. — М.—Л., 1940, с.10, 29.

71. **Народное** хозяйство СССР. 1922—1982 гг. Юбилейный статистический ежегодник. — М., 1982, с.502.

72. **Народное** хозяйство РСФСР в 1980 г. Стат.ежегодник. — М., 1981, с.316—317; **Народное** хозяйство РСФСР в 1987 г. — М., 1987, с.454; **Народное** образование, наука и культура в СССР. — М., 1977, с.32—33.

73. **Народное** хозяйство РСФСР за 60 лет. Стат. ежегодник. — М., 1977, с.296; **Народное** хозяйство РСФСР в 1987 г. — М., 1988, с.455.

74. **Народное** хозяйство РСФСР в 1980 г. Стат. ежегодник. — М., 1981, с.322; **Народное** хозяйство РСФСР в 1987 г. — М., 1988, с. 455; **Народное** образование, наука и культура в СССР. Ст. сб. — М., 1977, с.32—33.

75. **Народное** образование, наука и культура в СССР. Ст. сб. — М., 1971, с.78—79; **Народное** хозяйство РСФСР в 1987 г. — М., 1988, с.455.

76. **Народное** хозяйство РСФСР в 1987 г. — М., 1988, с.465.

77. **Народное** образование и культура в СССР. Ст. сб. — М., 1989, с.9—10.

78. **Ковалева А.И.** Кризис системы образования// Социс, 1994, №3, с.81.

79. **Советская** педагогика, 1990, №10, с.15—16.

80. **Преловская И.** Обновиться, чтобы выжить. Школе России нужна поддержка// Известия, 15 февр. 1992 г.

81. **Пономарчук В.А., Толстых А.В.** Среднее образование: две критические точки современной школы // Социс, 1994, №12, с.67.

82. **Комсомольская** правда, 29 марта 1994 г.

83. **Пономарчук В.А., Толстых А.В.** Там же, с.67.

84. **Зинчук Е.Г., Карпухин Ю.Г.** Корыстные преступления несовершеннолетних// Социс, 1994, №8—9, с.102—105.

85. **Руткевич М.Н.** Социальная ориентации учеников основной школы// Социс, 1994, с.38—39.

86. **Мир** образования, 1995, №0, с.62.

87. **Молодежь** России: социальное развитие. — М, 1992, с.88.

88. **Чехов Н.В.** Народное образование в России с 60-х годов XIX века. — М., 1912, с.142—144.

89. **Константинов Н.А. Медынский Е.Н.** Очерки по истории советской школы РСФСР за 30 лет. — М., 1948, с.107—110.

90. **Народное** образование, наука и культура в СССР. Ст. сборник. — М., 1977, с.32—33.

91. **Культурное** строительство в СССР. — М.—Л., 1940, с.31.

92. **Народное** хозяйство РСФСР в 1987 г. Стат.ежегодник. — М., 1988, с.467.

93. **Народное** хозяйство РСФСР в 1965 г. Стат.ежегодник. — М., 1966, с.555—556 ; **Народное** хозяйство РСФСР за 60 лет. — М., 1977, с.350—352 ; **Народное** хозяйство РСФСР в 1980 г. — М., 1981, с.387—389; **Народное** хозяйство РСФСР в 1987 г. — М., 1988, с.560—563.

94. **Учительская** газета, 6 июня 1995 г.

95. **Нижегородские** новости, 2 декабря 1994 г.

96. **Джуринский А.Н.** Зарубежная школа: современное состояние и тенденции развития. — М., 1993, с.16.

97. **Народное** образование и культура в СССР. Ст.сб. — М., 1989, с.80.

98. **Джуринский А.Н.** Там же, с.179.

99. **Народное** образование и культура в СССР. Ст.сб. — М., 1989, с.104.

100. **Учительская** газета, сентябрь 1990 г.
101. Цит.по: **Миронов В.Б.** Век образования. — М., 1990, с.144.
102. **Учительская** газета, 6 июня 1995 г.
103. Там же.
104. **Учительская** газета, 28 ноября 1995 г.
105. **Народное** хозяйство РСФСР в 1980 г. Ст. сб. — М., 1981, с.219—220; **Народное** хозяйство РСФСР в 1987 г. — М., 1988, с.370—372.
106. **Джуринский А.Н.** Зарубежная школа: современное состояние и тенденции развития. — М., 1993, с.22.
107. **Даринский А.** Учитель в зеркале статистики// Народное образование, 1990, №9, с.39—40.
108. **Учительская** газета, 3 окт.1995 г.

ЛИТЕРАТУРА

Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. — М., 1994.

Азаров Ю.П. Радость учить и учиться. — М., 1989.

Антов Н.А., Насибуллин Р.Г. Профессиональная мобильность интеллигенции// Социологические исследования, 1980, №2.

Актуальные проблемы экономики народного образования / Под ред. В.А.Жамина. — М., 1965.

Алешинцев И.А. История гимназического образования в России. — СПб., 1912.

Американская социология. Перспективы, проблемы, методы/ Пер. с англ. — М., 1972.

Андреев И.Д. Наука и общественный прогресс. — М., 1972.

Андреев И.Д. О логике научного познания// Философские науки, 1977, №3.

Андреев И.Л. Происхождение человека и общества. — М., 1988.

Андреев Ю.П., Коршевская Н.М., Костина Н.Б. Социальные институты: содержание, функции, контроль. — Свердловск, 1989.

Ариольдов А.И. Введение в культурологию. — М., 1993.

Афанасьев В.Г. Научно-техническая революция, управление, образование. — М., 1972.

Афанасьев В.Г. Об управлении процессами формирования и жизнедеятельности личности// Вопросы философии, 1976, №11.

Афанасьев В.Г. Социальная информация и управление обществом. — М., 1975.

Афанасьев В.Г. Системность и общество. — М., 1980.

Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление. — М., 1981.

Бабосов Е.М. Социальные аспекты НТР. — Минск, 1976.

Балабанов С.С., Кончанин Т.Л., Никифоров Р.И. Образование и профессия: проблема выбора// Высшее образование в жизненных планах молодежи. — М., 1975.

Балакина Г.И. История русской культуры. — М., 1995.

Баллер Э.А. Социальный прогресс и культурное наследие. — М., 1987.

Бармин Н.Ю. Региональная образовательная политика: Начало пути // Педагогическое обозрение, 1995, №3.

Баллер Э.А. Преемственность в развитии культуры. — М., 1969.

Барулин В.С. Диалектика сфер общественной жизни. — М., 1982.

Барулин В.С. Социальная философия, ч.I и II.— М., 1993.

Барулин В.С. Социально-философская антропология. — М., 1994.

Бенедиктов Н.А. Исторический процесс: единство и многообразие. — Красноярск, 1988.

Бенедиктов Н.А. Православие, исихазм и русский характер. — Н.Новгород, 1993.

Бенедиктов Н.А., Пушкин С.Н., Шапошников Л.Е., Шаталин Е.Н. Философия истории в России — XIX век. — Н.Новгород, 1994.

Бенедиктов Н.А., Евстигнеев С.А., Мишин В.И. Ленин: марксизм и русская идея. — Н.Новгород, 1994.

Бенедиктов Н.А., Бенедиктова Н.Е. Особенности русской школы// Педагогическое обозрение, 1995, №1.

Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. — М., 1990.

Березовин Н.А., Коломинский Я.Л. Учитель и детский коллектив. — Минск, 1975.

Бернштейн М.С. Что школа делает для населения. Результаты всесоюзного обследования. — М., 1927.

Бестужев-Лада И.В. В школе XXI века. Размышления социолога. — М., 1988.

Бестужев-Лада И.В. Молодость и зрелость. — М., 1984.

Богданов И.М. Грамотность и образование в дореволюционной России (историко-статистический очерк). — М., 1964.

Боннер А. Греческая цивилизация/ Пер. с фр. — М., 1992.

Борисова Л.Г. Сельская школа: проблемы и перспективы. — М., 1978.

Борисова Л.Г. Молодой учитель: труд, быт, творчество. — М., 1983.

Буева Л.П. Социальная среда и сознание личности. — М.,1968.

Бурдье П. Социология политики/ Пер. с фр. — М., 1993.

Бутенко А.П., Колесниченко Ю.П. Менталитет россиян и евразийство// Социс, 1996, №5.

Бэлл Д. Постиндустриальное общество/ Пер. с анг. — М., 1984.

Вебер М. Избранные произведения/ Пер. с нем. — М., 1990.

Вебер Э. Личность учителя/ Пер. с нем. — М., 1920.

Вехи. Интеллигенция в России: Сб.ст. 1909—1910. — М., 1991.

Войтович С.А. Динамика престижа и привлекательности профессий. — Киев, 1989.

Волков А.И. Человеческое измерение прогресса. — М., 1990.

Волков Г.Н. Социология науки. — М., 1968.

Волков Г.Н. Истоки и горизонты прогресса. Социологические проблемы развития науки и техники. — М., 1976.

Володин А. Проблема "западничества"// Свободная мысль, 1994, №7—8.
Вопросы школоведения. — М., 1974.
Воробьев Г.Г. *Школа будущего начинается сегодня. —М., 1991.*
Воронович Б.А. Созидательный потенциал человека. —М., 1988.
Воронцова Л., Филатов С. Русский путь и гражданское общество// Свободная мысль, 1995, №1.
Всероссийский съезд учителей 2—3 июня 1987 г. Стенографический отчет. — М., 1987.
Высшее образование в жизненных планах молодежи. —М., 1975.
Высшее педагогическое образование: проблемы и решения. — Н.Новгород, 1994.
Ганелин Ш.И. Очерки по истории средней школы в России. Вторая половина XIX в. — М., 1954.
Гершунский Б.С. Прогностические методы в педагогике. — Киев, 1974.
Гершунский Б.С. Россия: образование и будущее. — Челябинск, 1993.
Гидденс Э. Социология: учебник 90-х годов. — Челябинск, 1991.
Глезерман Г.Е. Формирование, воспитание, самовоспитание личности// Вопросы философии, 1976, №4.
Гоноболин Ф.Н. Книга об учителе. — М., 1965.
Гордиенко Н.С. Современное русское православие. — Л., 1988.
Гражданское общество и правовое государство: предпосылки формирования. — М., 1991.
Григорьян Б.Т. Человек. Его положение и призвание в современном мире. — М., 1986.
Гришин Э.А. Социально-экономические и педагогические проблемы подготовки учителя. — Ростов-на-Дону, 1970.
Громов М.Н. Вечные ценности русской культуры// Вопросы философии, 1994, №1.
Гулыга А.В. Русская идея и ее творцы. — М., 1995.
Гуревич П.С. Философии культуры. — М., 1995.
Гурова Р.Г. Выпускник средней школы. — М., 1977.
Давыдов Ю.Н. Горькие истины "Вех" (Трагический опыт самопознания российской интеллигенции)// Социологические исследования, *1990, №10; 1991, №1, 8.*
Джуринский А.Н. Зарубежная школа: современное состояние, тенденции развития. — М., 1993.
Диалектика как методология научного познания. — М., 1978.
Дикарева А.А., Мирская М.И. Социология труда. — М., 1989.
Дилигенский Г.Г. Конец истории или смена цивилизации?// Вопросы философии, 1991, №3.
Димов В.М., Лесная Л.В. Актуальные проблемы образования// Социально-политический журнал, 1995, №2.
Днепров Э.Д. Советская литература по истории школы и педагогике дореволюционной России. 1918—1977. —М., 1979.
Долженко О. Очерки по философии образования. — М., 1995.
Духовная культура социалистического общества/ Пер. с нем. — М., 1979.
Дьюи Д. Школа и общество/ Пер. с англ. — М., 1924.
Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. — М., 1995.
Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. — М., 1996.
Егоров В.К. История есть смена поколений. — М., 1986.
Ельмеев В.Я. Воспроизводство общества и человека. — М., 1988.
Закон Российской Федерации об образовании. —М., 1992.
Здравомыслов А.Г. *Потребности, интересы, ценности. — М., 1986.*
Зеленов Л.А., Кеда Е.К. Все знать, все уметь. — Горький, 1966.
Зеленов Л.А. Становление личности. — Горький, 1989.
Зеленов Л.А. Проблемы века фокусируются в человеке// Нижегородские новости, 5 янв. 1996 г.
Зельманов А.В. Понятие "социальный институт" и его место в историческом материализме. — Барнаул, 1976.
Зеньковский В.В. История русской философии. В 2-х т. — Л., 1991.
Зиятдинова Ф.Г. Социальное положение и престиж учительства: проблемы, пути решения. — М., 1992.
Злобин Н.С. Культура и общественный прогресс. — М., 1980.
Зотов А.Ф. Мировоззрение на рубеже тысячелетий// Вопросы философии, 1989, №9.
Зуев К.А. Методологические и социальные проблемы компьютеризации// Вопросы философии, 1988, №5.
Иванов В.Н. Реформы и будущее России// Социологические исследования, 1996, №3.
Иконникова С.Н. Молодежь: социологический и социально-психологический анализ. — Л., 1974.
Иконникова С.Н., Лисовский В.Т. На пороге гражданской зрелости. — Л., 1982.
Ильенков Э.В. Диалектическая логика. Очерки истории и теории. — М., 1974.
Ионин Л.Г. *Культура на переломе (механизмы и направление современного культурного развития* в России)// Социологические исследования, 1995, №2.
Ионин Л.Г. Культура и социальная структура// Социологические исследования, 1996, №3.
Ионин Л.Г. Социология культуры: Учебн. пособие. — М., 1996.

Ионова О.Б., Нечаев В.Я. Социокультурные функции образования// Социально-политический журнал, 1994, №11—12.

Иорданский Н.Н. Школоведение. — М., 1927.

История буржуазной социологии XIX—нач. XXвв. — М., 1979.

Карамзин Н.М. История государства российского. Кн. I-III. — М., 1988.

Кара-Мурза С.Г. Наука и кризис цивилизации// Вопросы философии, 1990, №9.

Карлов Н. Об утечке мозгов из России// Свободная мысль, 1994, №12—18.

Карпинская Р.С. Человек и его жизнедеятельность. — М., 1988.

Касьян А.А. Контекст образования: наука и мировоззрение. — Н.Новгород, 1996.

Катунцева Н.М. Опыт СССР по подготовке интеллигенции из рабочих и крестьян. — М., 1977.

Качаров Е. Нот и учитель. — Л., 1926.

Квинтэссенция: философский альманах. — М., 1990.

Келле В.Ж. Наука как компонент социальной культуры. — М., 1988.

Келле В.Ж., Ковальзон М.Я. Теория и история (Проблемы теории исторического процесса). — М., 1981.

Кемеров В.Е. Введение в социальную философию. — М., 1994.

Кефели И.Ф. Культура и общество// Социально-политический журнал, 1995, №3.

Ключевский В.О. Курс русской истории. Соч. в 9-ти т., Т.I—V. — М., 1987—1988.

Ковалева А.И. Кризис системы образования// Социологические исследования, 1994, №3.

Коган Л.Н. Человек и его судьба. — М., 1988.

Коган Л.Н. Интеллигенция и развитие социалистической культуры// Социологические исследования, 1980, №3.

Козлова О.Н. О концепции развития образования в России// Социально-политический журнал, 1993, №9—10.

Козырев Ю.Н. Потребность населения в высшем образовании и отбор молодежи в вузы// Молодежь и образование, — М., 1972.

Колесников Л.Ф. Резервы эффективности педагогического труда. — Новосибирск, 1985.

Колесников Л.Ф. Заботы школьные — заботы общие. —М., 1986.

Колесников Л.Ф., Турченко В.Н., Борисова Л.Г. Эффективность образования. — М., 1991.

Комаров В.Д. Социальная экология: философский аспект. — Л., 1990.

Кон И.С. Социология личности. — М., 1967.

Кон И. Эстафета поколений// Коммунист, 1987, №4.

Кондаков М.И. Теоретические основы школоведения. — М., 1982.

Константинов Н.А. Очерки по истории средней школы. Гимназии и реальные училища с конца XIX в. до февральской революции 1917 г. — М., 1956.

Константинов Н.А., Медынский Е.Н., Шабаева М.Ф. История педагогики. — М., 1982.

Константиновский Д.Л., Шубкин В.Н. Молодежь и образование. —М., 1977.

Коршунов А.И., Мантатов В.С. Диалектика социального познания. — М., 1988.

Кравченко А.И. Социология труда в XX веке. Историко-критический очерк. — М., 1987.

Красин Ю.А. Взаимодействие общественных систем в целостном мире// Вопросы философии, 1990, №8.

Красовицкий М.Ю. Общественное мнение ученического коллектива. — М., 1984.

Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. — Л., 1970.

Кумбс Ф.Г. Кризис образования/ Пер. с англ. — М.,1970.

Кумпф Ф., Оруджев З. Диалектическая логика. Основные принципы и проблемы. — М., 1979.

Кутырев В.А. Философские проблемы комплексности. — М., 1987.

Кутырев В.А. Современные социальные познания. Общенаучные методы и их взаимодействие. — М., 1988.

Кутырев В.А. Естественное и искусственное: борьба миров. — Н.Новгород, 1994.

Кухтевич Т.Н. Социология воспитания. — М., 1989.

Куценко В.А. Культура: испытание рынком// Социально-политические науки, 1991, №12.

Куценко В.А. Молодое поколение. Образование, выбор профессии, карьера. — М., 1993.

Критика современной буржуазной теоретической социологии. — М., 1977.

Культура в общественной жизни/ Пер. с нем. — М.,1976.

Культурная революция в СССР. 1917—1965 гг. — М., 1967.

Культурное строительство в СССР. Стат.сб. — М., 1940.

Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян// Социологические исследования, 1996, №5.

Леднев В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы. — М., 1991.

Лейкина-Свирская В.Р. Русская интеллигенция в 1900—1917 годах. — М., 1981.

Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Издание пятое. — Т.1, 7, 22, 23, 29, 33, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45.

Ленин В.И. О воспитании и образовании. В 2-х т. — М., 1980.

Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. — М., 1981.
Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. — М., 1975.
Леонтьева В.Н. Образование как феномен культуротворчества// Социологические исследования, 1995, №1.
Лисовский В.Т. Советское студенчество: социологические очерки. — Л., 1990.
Лифшиц М. Очерки русской культуры. — М., 1995.
Личность и факторы ее социализации: семья, коллектив, образование и культура/ Под ред. А.Б.Любимовой. — Н.Новгород, НГПУ, 1995.
Лосев А.Ф. Дерзание духа. — М., 1988.
Лосский Н.О. История русской философии. — М., 1991.
Луначарский А.В. О народном образовании. — М., 1958.
Луначарский А.В. О воспитании и образовании. — М., 1976.
Малькова З.А. Педагогическая система будущего: школьные реформы в высокоразвитых странах// Советская педагогика, 1990, №12.
Маркушевич А. Подготовка учителей в педагогических институтах и университетах СССР. — М. 1962.
Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Издание второе. Т. 3, 4, 20, 21, 23, 37, 46.
Маркс К. и Энгельс Ф. О воспитании и образовании. — М., 1957.
Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США/ Пер. с англ. — М., 1969.
Медынский Е. История педагогики в связи с экономическим развитием общества. — М., 1929.
Межуев В.М. Культура и история. — М., 1977.
Метлов В.И., Цесарская С.П. Новая книга К.Пэйджа "Образование для изменяющегося мира" (Ланкашир, 1993)// Педагогическое обозрение, 1995, №1.
Мижуев П.Г. Главные моменты в развитии западно-европейской школы. — М., 1913.
Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. В 3 т. — М., 1994.
Миронов В.Б. Век образования. — М., 1990.
Миронов В.Б. Образование в странах Запада в конце XX века// Советская педагогика, 1990, №5.
Миропольский С.И. Очерк истории церковно-приходской школы от первого ее возникновения на Руси до настоящего времени. Вып. I—III. — СПб.: 1893—1895.
Михайлов Ф.И., Казакова Е.И. Школа — взгляд в мир. — Л., 1989.
Мишин В.И. Общественный прогресс. — Горький, 1970.
Мишин В.И. Социальная закономерность. — Горький, 1970.
Мишин В.И. Общественный прогресс и выбор России. — Н.Новгород, 1996.
Моисеев Н.Н. Третьего варианта нам не дано// Социально-политический журнал, 1995, №2.
Молодежь и образование. — М., 1972.
Молодежь и современность. — Л., 1975.
Молодежь и современность. Опыт конкретно-социологических исследований. — Горький, 1976.
Молодежь, образование и научно-технический прогресс. — Новосибирск, 1971.
Моль А. Социодинамика культуры/ Пер. с франц. — М., 1984.
Монсон П. Современная западная социология/ Пер. со шв. — СПб., 1992.
Муравьев А.В., Сахаров А.М. Очерки по истории русской культуры IX—XVII вв. — М., 1984.
Налимов В.В. На изломе культуры// Политические исследования, 1991, №6; 1992, №1—2.
На пути к современной цивилизации. — М.; 1992.
Народное образование в РСФСР. 1917—1967. — М., 1967.
Народное образование, наука и культура в СССР. Ст. сборник. — М., 1971.
Народное образование в СССР. Сб. документов 1917—1973 гг. — М., 1974.
Народное образование, наука и культура в СССР. Ст.сборник. — М., 1977.
Народное образование в СССР. — М., 1985.
Народное образование и культура в СССР. Стат. сборник. — М., 1989.
Народное хозяйство РСФСР за 60 лет. Стат. ежегодник. — М., 1977.
Народное хозяйство РСФСР в 1987 г. Стат. ежегодник. — М., 1988.
Научно-техническая революция и социальный прогресс. — М., 1972.
Начало пути: поколение со средним образованием. —М., 1989.
Нечаев В.Я. Социология образования. — М., 1992.
Николаева Л.В. Объективные и субъективные факторы социального прогресса и свободы. — М., 1974.
Нэсбитт Дж., Эбурдин П. Что нас ждет в 90-е годы. Мегатенденции: год 2000.../ Пер. с англ. — М., 1992.
Образование в современном мире: состояние и тенденции развития/ Под ред. М.И.Кондакова. — М., 1986.
Образование и социальная структура. — М., 1976.
Общественная практика и общественные отношения. Философский анализ проблем социального детерминизма. — М., 1989.

Огурцов А.П. Наука: власть и коммуникация (социально- философские аспекты)// Вопросы философии, 1990, №11.

Омаров А.М. Управление и человек. — М., 1989.

О России и русской философской культуре. Философия русского послеоктябрьского зарубежья. — М., 1990.

Опыт исследования образа жизни учительства (на материалах Свердловской области). — Свердловск, 1978.

Осипов Г.В., Левашов В.К., Хлопьев А.Т. Стратегия реформирования России// Социально-политический журнал, 1994, №1—2.

Основные принципы единой трудовой школы// Коммунист, 1987, №16.

Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР с древнейших времен до конца XVII века. — М., 1989.

Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Вторая половина XIX века. — М., 1976.

Очерки по истории школы и педагогической мысли народов СССР. XVIII—первая половина XIX века. — М., 1973.

Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. 1917-1941 гг. — М., 1980.

Очерки русской культуры XVII века. Ч. I—II. — М., 1977.

Очерки методологии познания социальных явлений/ Под ред. Д.М.Угриновича и др. — М., 1970.

Паначин Ф.Г. Школа и общественный прогресс. — М., 1983.

Парсонс Т. Общетеоретические проблемы социологии// Социология сегодня: проблемы и перспективы. —М., 1965.

Паульсен Ф. Исторический очерк развития образования в Германии/ Пер. с нем. — М., 1908.

Пенто Р., Гравитц М. Методы социальных наук/ Пер. с франц. — М., 1972.

Пеньков Е.М. Социальные нормы: управление, воспитание, поведение. — М., 1990.

Познанский В.В. Очерк формирования русской национальной культуры. Первая половина XIX века. — М., 1975.

Политика капиталистических государств в области образования. — М., 1983.

Покровский Н.Е. Новые горизонты или историческая западня?// Социологические исследования, 1994, №11.

Попов С. Сознание и социальная среда/ Пер. с болг. — М., 1979.

Пригожин А.И. Социология организаций. — М., 1980.

Пригожин А.И. Организации: системы и люди. — М., 1983.

Проблемы профессиональной подготовки студентов педвузов и университетов. — М., 1976.

Проблемы философии культуры. — М., 1984.

Проблемы управления развитием социальной инфраструктуры. — М., 1990.

Прозоров Г.С. Учитель в оценке учащихся// Вопросы изучения труда учителя. — М., 1935.

Просвещение и педагогическая мысль Древней Руси. — М., 1983.

Прохоров М.М. В поисках нового мировоззрения. — Н.Новгород, 1992.

Процесс социального исследования. -- М., 1975.

Путь России: ценности и святыни. — СПБ. — Н.Новгород, 1995.

Равкин З.И. Советская школа в период восстановления народного хозяйства (1926—1930 гг.). — М., 1959.

Радченко И.П. Научная организация педагогического труда. — М., 1972.

Размышления о России и русских. Штрихи к истории русского национального характера. — М., 1994.

Ракитов А.И. Цивилизация, культура, технология и рынок// Вопросы философии, 1992, №5.

Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. — М., 1991.

Рождественский С.В. Исторический обзор деятельности министерства народного просвещения 1802—1902 гг. — СПб., 1902.

Рождественский С.В. Очерки по истории систем народного просвещения в России в XVIII—XIX вв. — СПб., 1912.

Розанов В.В. Сумерки просвещения. — М., 1990.

Розов В.И. Сегодня и завтра профессии учителя// Наука и жизнь, 1976, №3.

Розов Н.С. Структура цивилизации и тенденции мирового развития. — Новосибирск, 1992.

Россия глазами Русского: Чаадаев, Леонтьев, Соловьев. — СПб., 1991.

Русская душа. Тысяча лет отечественного любомудрия. — М., 1994.

Русские (этносоциологические очерки). — М., 1992.

Русское православие. Вехи истории. — М., 1989.

Руткевич М.Н., Филиппов Ф.Р. Социальные перемещения. — М., 1970.

Руткевич М.Н. Диалектика и социология. — М., 1980.

Руткевич М.Н. Советская интеллигенция: структура и тенденции развития на современном этапе// Социологические исследования, 1980, №2.

Руткевич М.Н., Рубина Л.Я. Общественные потребности, система образования, молодежь. — М., 1988.

Руткевич М.Н. Реформа школы и ее последствия// Свободная мысль, 1994, №12—18.

Саймон Б. Общество и образование/ Пер. с англ. — М., 1989.

Самойлова Е.С. Население и образование. — М., 1978.

Самосознание европейской культуры XX века. — М., 1991.

Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. — М., 1995.

Семенов В.Д. Взаимодействие школы и социальной среды. — М., 1986.

Семенов В.С. Капитализм и классы. Исследование социальной структуры современного капиталистического общества. — М., 1969.

Семенов В.С. Диалектика развития социальной структуры советского общества. — М., 1977.

Семенов В.С. Культура и развитие человека// Вопросы философии, 1982, №4.

Семенов Ю.Н. Социальная философия А.Тойнби (Критический очерк). — М., 1980.

Семин А. Школа: путь к человеческой гармонии// Свободная мысль, 1991, №6.

Сибата Синго. Умственный труд и творчество// Вопросы философии, 1980, №2.

Сичивица О.М. Факторы научного прогресса. — Воронеж, 1974.

Сичивица О.М. Мобильность науки. — Горький, 1975.

Скугаревский А.Ф., Федоров Я.И. Обучение и воспитание в условиях научно-технического прогресса. — Минск, 1978.

Скворцов Л.В. Социальный прогресс и свобода. — М., 1979.

Сластенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. — М., 1976.

Смелзер Н. Социология/ Пер. с англ. — М., 1994.

Смоляков Л.С. Интеллигенция, духовное производство и познание социальной сущности человека// Вопросы философии, 1985, №5.

Соболевский А.И. Образованность Московской Руси. — СПб., 1892.

Советская интеллигенция (история формирования и роста 1917—1965 гг.). Гл. ред. Ким М.П. — М., 1968.

Советская молодежь. — М., 1981.

Советская социология. Т. I, II. — М., 1982.

Советское учительство как социально-профессиональная группа (учебное пособие). — Свердловск, 1976.

Современная Россия: тенденции и альтернативы развития // Социально-политический журнал, 1993, №9—10.

Соколова А.И. Япония. Экономика и образование. —М., 1982.

Соловьев С.М. Сочинения в 18-ти книгах. — М., 1988—1995.

Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. — М., 1992.

Сорокин П.А. Система социологии. — М., 1993.

Социальная политика/ Пер. с польск. — М., 1977.

Социально-философские проблемы образования. — М., 1992.

Социально-экономические и организационно-педагогические проблемы труда учителя. — Новосибирск, 1978.

Социальное развитие советской интеллигенции. — М., 1986.

Социальные исследования: построение и сравнение показателей. — М., 1978.

Социальная философия франкфуртской школы (критические очерки). — М., 1978.

Социологические и экономические проблемы образования. — Новосибирск, 1969.

Социологические проблемы образования и воспитания. — М., 1973.

Социологические проблемы образования и духовной культуры. — Свердловск, 1975.

Социология и современность. Т.1,2. — М., 1976.

Социология культуры. — М., 1989.

Социология науки. — Ростов-на-Дону, Изд-во ростовского ун-та, 1968.

Социология (руководитель авторского коллектива Г.В.Осипов). — М., 1990.

Степин В.С. Научное познание и ценности технической цивилизации// Вопросы философии, 1989, №10.

Стефанов Н. Общественные науки и социальная технология/ Пер. с болг. — М., 1976.

С чего начинается личность. Изд. втор. — М., 1983.

Субботина К. Народное образование и бюджет. — М., 1965.

Суворов Л.Н., Аверин А.Н. Социальное управление. Опыт философского анализа. — М., 1984.

Судьбы русской интеллигенции. Материалы дискуссий. 1923—1925 гг. — Новосибирск, 1991.

Сысоев М.И. Учительство в условиях развитого социализма. Курс лекций. — Л., 1975.

Терентьев А.А. Актуальные вопросы престижа профессии учителя// Социология высшей школы. Межвузовский сб.ГГУ. — Горький, 1981.

Терентьев А.А. Основные тенденции изменения структуры советского учительства// Философско-социологические вопросы совершенствования народного образования. — Горький, 1983.

Терентьев А.А. К вопросу о качестве подготовки учительских кадров// Социология высшей школы. — Горький, 1985.

Терентьев А.А. Учительский коллектив и директор школы// Совершенствование подготовки и повышения квалификации организаторов народного образования. — Горький, 1988.

Терентьев А.А. Образ жизни советского учительства и его совершенствование// Социалистический образ жизни и формирование личности. — Горький, 1990.

Терентьев А.А. Педвуз глазами учителя// Проблемы учебно-воспитательной работы в педагогическом вузе. — Н.Новгород, 1991.

Терентьев А.А. Гуманизация образования и учительство// Гуманистические ценности современного общества. — Н.Новгород, 1993.

Терентьев А.А. Духовные ценности, молодежь и образование// Духовность: современность и ретроспектива. — Н.Новгород, 1995.

Терентьев А.А. Школа, учительство и общественное развитие// Педагогическое обозрение, 1996, №1.

Титма М.Х. Выбор профессии как социальная проблема. — М., 1975.

Титма М.Х., Саар Э.А. Молодое поколение. — М., 1986.

Тишков В.А. Социальное и национальное в историко-антропологической перспективе// Вопросы философии, 1990, №12.

Тойнби А. Постижение истории/ Пер. с англ. — М., 1991.

Тощенко Ж.Г. Социальная инфраструктура. Сущность и пути развития. — М., 1980.

Тощенко Ж.Г. Социальное планирование: опыт, достижения, проблемы. — М., 1983.

Тощенко Ж.Г. Социология. Общий курс. — М., 1994.

Троицкий Е.С. Русская нация: социалистическое преобразование и обновление. Социально-философские очерки. — М., 1989.

Тугаринов В.П. Природа, цивилизация, человек. — Л., 1978.

Турченко В.Н. Научно-техническая революция и революция в образовании. — М., 1973.

Турченко В.Н., Борисова Л.Г. Социально-педагогические проблемы учительского труда. — М., 1975.

Турченко В.Н., Борисова Л.Г., Ткач М.Ф., Колесников Л.Ф., Большакова Т.М. Актуальные социально-педагогические проблемы труда учителя. — Томск, 1977.

Уледов А.К. Социологические законы. — М., 1975.

Уледов А.К. Духовное обновление общества. — М., 1990.

Управление развитием школы/ Под ред. М.М.Поташника и В.С.Лазарева. — М., 1995.

Утин А. Россия и Запад// Свободная мысль, 1993, №13.

Уткина Н.Ф. Тема всеединства в философии Вл.Соловьева// Вопросы философии, 1989, №6.

Учитель: Статьи. Документы. Педагогический поиск. — М., 1991.

Учитель в изменяющемся мире (штрихи к портрету нижегородского учительства). — Н.Новгород, 1994.

Ушинский К.Д. Собрание сочинений. — М.—Л., 1948.

Фальборг Г., Чарнолусский В. Народное образование в России. — СПб., 1899.

Федорова О. Русская школа и ее принципы// Мир образования, 1995, №0.

Филиппов Ф.Р. Всеобщее среднее образование в СССР (социологические проблемы). — М., 1976.

Филиппов Ф.Р. Формирование пополнений социалистической интеллигенции (к итогам международного сравнительного исследования)// Социологические исследования, 1980, №2.

Филиппов Ф.Р. Социология образования. — М., 1980.

Филиппов Ф.Р. Школа и социальное развитие общества. — М., 1990.

Философия образования для XXI века. — М., 1992.

Философия образования. Состояние, проблемы, перпективы. Круглый стол// Вопросы философии, 1995, №11.

Философия и история культуры. — М., 1985.

Философские проблемы общественного прогресса: Сб. научн. трудов. — Горький, 1982.

Философско-социологические проблемы образования и воспитания в школе. — Горький, 1977.

Фролов И.Т. О человеке и гуманизме: работы разных лет. — М., 1989.

Фролов С.С. Социология. — М., 1994.

Фромм Э. Душа человека. — М., 1992.

Харчев А.Г. Социология воспитания (о некоторых актуальных социальных проблемах воспитания личности). — М., 1990.

Хроменков Н.А. Ускорение и реформа общеобразовательной школы. — М., 1988.

Чангли И.И. Труд: социологические аспекты теории и методологии исследования. — М., 1973.

Человек и его работа. — М., 1967.

Человек в зеркале культуры и образования. — М., 1989.

Черноволенко В.Ф., Оссовский В.Л. Престиж профессий и проблемы социально-профессиональной ориентации молодежи (опыт социологического исследования). — Киев, 1979.

Чесноков Г.Д. Современная буржуазная философия истории. — Горький, 1972.

Чесноков Г.Д. От концепций исторического круговорота к теориям "постиндустриального общества". — М., 1978.

Чехов Н.В. Народное образование в России с 60-х годов XIX века. — М., 1912.

Чинакова Л.И. Социальный детерминизм. Проблема движущих сил развития общества. — М., 1985.

Чупров В.И. Концепция молодежной политики: поиск взаимодействия общества и молодежи// Социально-политические науки, 1991, №3.

Чурбанов В.Б. Культура и социально-экономический прогресс. — М., 1986.

Шадриков В.Д. Философия образования и образовательная политика. — М., 1993.

Шапошников Л.Е. Специфика русской философии// Философские проблемы духовности личности. — Н.Новгород, 1992.

Шапошников Л.Е. Своеобразие отечественного философствования// Путь России: ценности и святыни. — СПб.—Н.Новгород, 1995.

Шапошников Л.Е. Русская религиозная философия XIX—XX веков. — Н.Новгород, 1992.

Шапошников Л.Е. Философия соборности: очерки русского самосознания. — СПб., 1996.

Школенко Ю.А. Ценности XX века. — М., 1990.

Школа и выбор профессии/ Под ред. А.Е.Гольмштока. — М., 1970.

Школьная реформа: опыт, проблемы и перспективы// Советская педагогика, 1987, №8.

Щедровицкий П.Г. Очерки по философии образования. — М., 1993.

Щукин В.Г. *Культурный мир русского западника// Вопросы философии*, 1992, №5.

Шулындин Б.П. Философия и современное общество. — Н.Новгород, 1993.

Экономика народного образования. — М., 1979.

Экономическая эффективность народного образования и капиталовложения в него. — М., 1976.

Юдин Б.Г. Социальный генезис советской науки// Вопросы философии, 1990, №12.

Ягодкин В.Н. Педагогические кадры школы и совершенствование воспитания учащихся. — М., 1979.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Изд. 2-е. — М., 1987.

Ядов В.А. Реформы и будущее России// Социологические исследования, 1996, №3.

Яновский Р.Г. Духовно-нравственная безопасность России// Социологические исследования, 1995, №12.

Ярошевский Т. Личность и общество/ Пер. с польск. — М., 1973.

Ясперс К. Смысл и назначение истории/ Пер. с нем. — М., 1991.

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№_____ г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

Глава I. ШКОЛА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

1. Сущность школы как социального института 7
2. Возникновение и развитие школы как социального института 12
3. Социальные функции школы и ее структура 17

Глава II. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ШКОЛЫ КАК СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

1. Основные этапы становления и развития российской школы 25
2. Важнейшие черты жизнедеятельности российской школы 45

Глава III. УЧИТЕЛЬСТВО, УЧАЩАЯСЯ МОЛОДЕЖЬ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КАК ОСНОВНЫЕ СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЫ

1. Учительство как важнейший компонент школы. Положение и социальная роль 57
2. Структура российского учительства и тенденции ее развития 66
3. Учащиеся как структурный компонент российской школы 82
4. Материальное положение школы и учительства: проблемы и перспективы 95

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 107

ЛИТЕРАТУРА 111